

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 6 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 180 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАПУШІ, вул. Сівецька ч. 16.
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.

Жадайте оферт та цінників.

Недоля „Народнього Дому“.

Львів, 5. березня 1930.

Ща галицька земля адала занепокоєна до-
лею львівського Народнього Дому та його майна.
У повсякденних літах діються біля цього великого
добра українського народу якісь несамоантї історії.
Комісарщина, що загніздилась по війні у На-
родньому Домі, панує в ньому неподільно та роз-
поряджується великим народнім добром не тільки
довільно, але й безконтрольно, ведучи його
прямою дорогою до руїни. Українське громадян-
ство, що перед кількадесяти роками складало
грошові дати на Народній Дім, що уфундувало
його щедро як свій культурний осередок, що ба-
жало в ньому бачити фортецю національно-куль-
турних цінностей, стало нині тільки пасивним
обсерватором експериментів, яким піддав Народ-
ній Дім. Українська громада не має туди ні до-
ступу ні агляду в те, що діється з великим народ-
нім добром.

Всі дотеперішні заходи для вирвання Народ-
нього Дому з кігтів комісарщини були безуспіш-
ні. Сама ж повсякденна комісарщина має вже за со-
бою не одну сторінку зловживань і скандалістики.
Вистане пригадати ось хочби не такі давні часи
комісарювання відомого нашим читачам зі своїх
„політиків“ Л. Чернавського. Епілогом його ко-
місарювання були судові процеси, які виявили,
що комісарщина не олікувалась, а руйнувала на-
роднє добро. Б. ком. Чернавський почав був про-
цес і з нашим подивом, що з ревеліції про го-
сподарювання у Нар. Домі, якими він почує се-
бе ображеним, але остаточно від процесу відсту-
пив, бо не мав ніяких виглядів виграти процесу
і тимсамим ретабілізувати свою опінію. Ревеліції
„Ліда“ про господарку Чернавського були між
іншим причиною його уступлення зі становища
комісара. Саме за його комісарювання почалась
система політичних експериментів при допомозі
майна Народнього Дому. Тоді то з фондів Нар.
Дому дали між іншим субвенції і на „Голос
Народа“, нікому непотрібний і ніким нечитаний
список.

По Чернавським прийшла свого роду „пере-
длина“. Комісарем став дир. Вербицький. Та він
був на своему становищі дуже коротко, бо не хо-
тів розділяти синекур усімким пройисвітам, а
субвенції усімким імпрезам, що мали в собі за-
хоти скандалістики. Після комісарювання дир.
Вербицького прийшла для Народнього Дому
„пра“ Мих. Бачинського.

Ставши комісарем Народнього Дому, М. Ба-
чинський поновив усі політичні експерименти
Ліви Чернавського. І не тільки їх поновив, але й
поширив та „усовершив“. Тепер ком. сар М. Ба-
чинський став патентованим „репрезентантом
русинів“ не тільки на львівському ґрунті, але й
по за ним. Крім того став він лізером нової „рус-
ної“ партії, т. зв. аграрної „Леопольської“ тієї пар-
тії став чоловік член прибічної ради Нар. Дому,
колись надужий умово, д-р Лісак. І Бачинський
і Лісак стали членами львівської міської прибіч-
ної ради. Як репрезентанти „русинів“, а поруч
того М. Бачинський почав „репрезентувати руси-
нів“ при всяких нагодах і на всіх польських
зібраннях обходив, що їх влаштовували бібети.
При кожній нагоді винолював і винолював він
пригадані польсько-патріотичні промови та зне-
важав в них весь український нарід, всі його на-
ціональні святощі, його визвольні змагання, а
наміняв його грецько-католицьку церкву та її
єресь. Таким чином вислугується своїм хлібо-
дарицям. Вислугується або в „вдячності“, або з
наказу. Все це складається на громадсько-полі-
тичну стовпку діяльності теперішнього коміс-
ра Нар. Дому. Та є ще й інша сторінка його „пра-
ці“. Це господарка майном Нар. Дому.
На сторінках „Ліди“ ми вже подавали за-

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто
Почтової Шляху ч. 143 467).

як Центральною Касо українських кооператив-
принимас вкладки ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопе-
ративах, щоби піднести господарський розвій укра-
їнського народу.

4-10

„Русск-им Голос-ом“ вістку про те, що ком. М.
Бачинський успів уже обтяжити майно Нар. До-
му“ довгом на суму 700 тисяч зол. Ще з початком
1928 р. затагнув він у „Банку Красового Госпо-
дарства“ 150 тисяч золотих, якими обтяжив
Нар. Дім. На бірсі при вул. Курковій і майні при
вул. Зибікевича теж заінтабульовано 150 тисяч
золотих, позичених планше в тому ж „Банку
Красового Господарства“. В грудні м. р. затагнув
ком. Бачинський нову позичку в „Міській Касі
Ощадності“ у Львові на суму 15 тисяч америк.
доларів, чим обтяжив головний будинок Нар.
Дому, а далі позичку в сумі 35.500 амер. дол. у
„Земським Кредитовім Т-ві“, якою обтяжив ма-
тиності Білку та Костенів.

На що призначені ці великі позички; чи на
виключно „політичні“ цілі, чи на суто господар-
ські — ніхто не знає. Так само ніхто нині не мо-
же сказати, чи Народній Дім витримає всі ці но-
ві татари, чи ні.

Ми знаємо, що сама саль Народнього Дому
давала кругло 50 тисяч золотих прибутку. Це
така показна сума, що при вмілій господарці мо-
жна було вже з цього одного джерела зробити бо-
гато чи то для ремонту всіх будинків Нар. Дому,
чи для уліпшення салі. Тимчасом ком. Бачин-
ський взявся за перебудову та розбудову тієї
салі, втпив там великі капітали, спричинив те,
що вже рік нема з неї ні ситки прибутку, бо во-
на невикінчена, а тепер робить перел містом за-
ходи, щоби воно винаймало її по викінченні під
театр. Отже втпивши в розбудову салі великі
гроші, комісарствующий диктатор Народнього
Дому хоче ще довести до того, щоби українське
громадянство взагалі не мало ніякого доступу до
неї. Словом, ком. Бачинський хоче віддати ча-
стину загальнонародного українського добра у

Не мусите їхати до міста,

щоби зложити свої гроші в банку. Можете це
зробити при допомозі складанок Почтової Каси
Осчадн., які вишле Вам на бажання безплатно

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

у Львові вул. Руська ч. 20.

польський монополі, Господарка і політика, як
бачимо, гідні теперішнього, ославленого вже сво-
їми „політичними успіхами“ комісара Нар.
Дому.

Коли пригадуватись глибше над усім тим,
що в повсякденних часах твориться з Народнім До-
мом, то приходиться ствердити хіба факт, що ко-
мусь дуже і дуже далежить на тому, щоби це по-
ликавське добро українського народу довести при
допомозі комісарщини до цілковитої руїни, щоби
його цілковито зліквідувати чи пак передати до-
рогою ліцитації в неукраїнські руки. Що такі
діявольські помисли існують у якихось головах,
— нагадним доказом на те факт, що протягом
двох останніх літ це майно обтяжено сумою 700
тисяч золотих довгу. Коли так далі піде, то за
чергових два роки обдуження Народнього До-
му у приспіненому темпі далеко переросте всю
вартість його майна. Тоді вся комедія скінчить-
ся. Така перспектива не виключена, бо в доте-
перішній практиці видно, що ніякі, покликані на-
віть законом до береження цього майна, чинники,
обтяжуванню на протиставляється. Відповідаль-
ність за таку долю цього українського народно-
го добра лежить не тільки на теперішніх комісарах,
але в далеко більшій мірі на ті чинники, що при-
анали найпошлішою таку політику у відно-
шенні до Народнього Дому, яку саме реалізують.

Українське громадянство не може бути і на
далі тільки піним, пасивним свідком цих експе-
риментів на його живому організмі. Воно мусить
зареагувати і то негайно на всі несамоантї яви-
ща, пов'язані з арендуванням Нар. Дому комісар-
щини. Воно мусить шукати всяких можливих за-
конних шляхів та інстанцій, що зробили б кінець
тому поворннц. Якщо їх не знайдеться в межах
польської держави, то необхідно за ними пошу-
кати на міжнародній арені.

На економічні теми.

Перспективи на будуче.

Кріза, яку переживає нині хліборобство, не
є явищем локальним, що обмежувалось би до
краю, держави чи навіть континенту — є це
недуга обох земських півкуль. Одночасно ця
кріза не є проявом короткотривалого, що скоро
приходить і скоро минає. Є це недуга одної з
найважливіших діянок життя народів чи дер-
жав, що зближалась роками повільно, але пев-
но, поки не дійшла до того, що її відчули най-
ширші маси населення.

Правда, цю недугу відчують не всюди од-
наково; залежить це від організованості й до-
бробуту даної суспільності, бо саме ці два чин-
ники є рівночасно мірилом сили реакції проти
загальної недуги. Нинішня кріза — не ханіве
зіпсуття конюктур, котре після приноровлен-
ня протидіаючих средств скоро уступає. Та-
кож дуже помиляється той, хто думає, що такі
дразовні засоби, як обмеження митом вивозу
збіжжя, або підсилення вивозу при допомозі пре-
мій — зможуть зарадити залу. Це лиш паліати-
ви, півсередства, що недугу ослаблюють, але її
не усувають.

Причини теперішньої крізи — це схвален-
ня хліборобської продукції, а також відсутність
відповідної її раціоналізації. Що це значить?
Лишки (реманенти), які залишаються кожного
року після покриття світового запотребування
самої пшениці, зросли з 3,3 мільона тон в 1926
р. на 9,5 мільонів у 1929 р. Причина цього яви-
ща та, що люди щораз менше спотребовують
хліба, а більше їдять м'яса та яри; тимчасом
продукція збіжжя не лиш не змаліла, а ще й
зросла. Про ті зростаючі з року на рік лишки
в Польщі — головній жити — можнаб також

дешо сказати. Крізу викликав надмір продукції
збіжжя і вона так довго триватиме, аж цей над-
мір через обмеження дотеперішньої продукції
зникне.

Щоб усвідомити собі відсутність раціона-
лізації хліборобської продукції, вистане осві-
домити собі лиш кілька фактів. Німеччина, яка,
здається, ніколи не терпіла на недостатку добрих
організаторів, усе таки закупила в 1928 р. за
гранницею яєць за 420 міль. марок; а й тваринних
продуктів там спроваджено немало з Данії та
Австрії. Рівночасно держава платить високі (6
марок від сотнара) вивозові премії, щоби по-
збутись надміру жити. Чільні представники хлі-
боробства в Австрії вже тепер заявляють, що
там у молоці хоч купайся, а й спра всякого
роду досить, натомість відчувається велика не-
достача доброго волового мяса. В Польщі річ-
ну консумцію мяса одним мешканцем обчисла-
ється на 18 кг., в той час, коли в Аргентині один
мешканець з'їдає річно 127 кг. мяса, в Австралії
120 кг., у Злучених Державах 75 кг., а в Англії
65 кг. Рівночасно провадяться затяжну бороть-
бу з Німеччиною, щоби вибороти якнайвищий
контингент у торговельному договорі на вивіз
м'яса. В 1928 р. спроваджено зза границі до
Польщі самого смальцю та солонини за 83 міль.
золотих, а одночасно пропагується (вже дуже
багато навіть в тім напрямі зроблено) продук-
цію „беконів“ для Англії. Значить: хоч пісно
і голодно, то проте форсується нерациональ-
ний експорт, а рівночасно продукується за ба-
гато... збіжжя.

Тих кілька побіжних примірів вистане нам,
щоби переконатись, як багато треба робити в ді-

Українські справи в Румунії.

Наука української мови в школах.

Українські газети на Буковині переповнені вістками про те, що в багатьох селах не вчать ще й нині по 6 годин української мови, не знаючи на розпорядок, що нормував тимчасово цю справу. З дописів у пресі виходить, що в тих селах, де є учителі українці, наука української мови відбувається правильно, а чого і батьки і діти дуже задоволені. Діти беруться пильно до науки рідної мови і вчать з великою охотою, аби направити все занедбане. А того занедбання дуже багато і треба великої любові до дітей і до свого рідного, аби учительство змогло виповнити ту прогалину, що виникла наслідком усунення української мови зі школи. Зате дуже сумно представляється справа навчання української мови в тих селах, де учителі румуни або такі, що їм наука української мови байдужа. В таких місцевостях українська мова, рідна мова загалом шкільних дітей, занедбана цілковито, або й зовсім не подається, особливо коли батьки дітей не роблять на учительство відповідного натиску, або — буває і таке — жалують грошей на книжки і зошити. Як бачимо, буковинських українців чекає ще багато праці й заходів, аби вибороти собі справді українську школу для своїх дітей, не кажучи вже про українців у Бессарабії, Добруджі, Мармарошині і Банаті, де про українську мову в школах ні слуху ні духу.

Ще про вибори до черновецької міської ради.

Крім поданих вже у нас груп виступають з власною листом при виборах до міської ради в Чернівцях також комуністи, а можливо, що буде виставлена ще окрема чисто жидівська листа Штраухера, а також листа християнсько-соціалістична. Характеристична річ, що на соціал-демократичній листі фігурує представник українців шойно на 9-ому місці. З „Часу“ довідуємося, що Українська Нац. Партія зробила виборчий картель із прави-

тельственою партією на тій основі, що й у місті Чернівцях буде заведена наука української мови в такому розмірі, що й по селах.

Справа української школи в Румунії перед Союзом Народів.

Черновецька „Альгемайне Цайтунг“ помістила в числі з 1. III. доцільний текст скарги д-ра Василя Дутчака до Союзу Народів у справі упослідження українців у Румунії на культурному полі, а головним на полі шкільництва. У скарі збиває д-р Дутчак на основі історичних джерел твердження румунських псевдоісториків у ролі Ністора, мовби українці були українізованими румунами, виступає проти штучної назви „рутени“, якою румунські влади називають українців у Румунії і доказує, що українці на Буковині — це автохтони, які в компактній масі в числі около 350 тисяч замешкують цілу північну частку Буковини аж до Серету і творять частину 40-мільйонного українського народу, який замешкує компактну територію Європи.

Гінденбург gratулює Гортієві.

Німецький президент Гінденбург з нагоди 10-літнього ювілею влади Гортія вислав мадярському диктаторові таку телеграму: „З нагоди 10-ліття Вашої влади, прийміть мої ширі gratуляції. Хай під Вашою опікунчою рукою Мадярщина дійде до щастя й слави. З приятельським привітом Гінденбург“.

Англійський престолонаслідник занедужав.

Льондонська преса повідомляє, що англійський престолонаслідник князь Ваді, під час своєї подорожі по Африці тяжко занедужав. Є підозріння, що його недуга це малярія, яку придбав собі престолонаслідник під час побуту в малярійних краях Африки.

Присилайте передплату!

Пожиток для матері — забавка для дитини.



Получення трьох прикмет!



1. Ніжне мило до ніжних тканин. Надає їм свіжий вигляд і субтельний запах.
2. Ніжне мило до миття рук і лиця — запевнення свіжої цери й приємного запаху шкіри.
3. Займаючою забавою для наших найменших є витинанки на кожнім опакуванні.



Перфумоване

МИЛО SCHICHT

1479 2-3

Д-Р Я. ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

Комуніст про комуністичну державу.

(Докінчення.)

3. Комуністичний догматизм

У марті 1927 р. велика фабрика перфум Теґе надає посилки оливи від Економічної Ради в Москві. До квітня 1928 р. фабрика не одержала ще цієї оливи, але формальності ведуться далі. За цей час написали в цій справі 28 „писем“ чотирьох верховних властей, 44 писем від фабрики Теґе і Економічної Ради в Москві, зробили 8 конференцій, а народні комісарі телеграфували 8 разів. Зніт із цього, оголошення у „Правді“ подібав на фарсу. Подібних фактів наводять Істраті десяти, додаючи, що знає їх тисячі.

Щодо виховання молоді, організації шкіл і лісової справи то за головну перешкоду їх розвитку вважає автор комуністичний догматизм. Одного разу, пише він, розмовляв я з одним російським товаришем про політичні справи. У нього на колінах сиділа його шестилітня дочка. „Ленін — кажу — щодо цієї kwestії помилується“.

Дитинка глядить на мене зливно і каже зовсім: „Ленін не міг ніколи помилитись“. Цей приклад показує, говорить автор, найліпше ту небезпеку, яка істнує для виховання молоді і генерції. Діяло до канонізації Леніна, як генія, неогробоного, святого, з якого ані одного слова не вільно піддати в сумнів, якого слова вистачить захищувати, щоби мати повну рацію, а якого інтерпретація в додатку є застережена дуже суворо тільки кільком одиницям, що кермують партією. Вся наука в державі, вся партійна пропаганда, основані тільки на тій офіційній доктрині. У кожній публікації, у кожній часописі у кожній майже виданні повторюються аж до окремів портрети Леніна з відповідно спрерагованими статтями.

Наслідки цього в науці, в літературі і пресі фатальні. З початком революції знайомили ми

серед більшовиків цілу плеяду публіцистів, теоретиків, учених. Від тог часу це число зменшилося зовсім. Ленін помер, Троцький прогнаний. Радек, один з найталановитіших політиків і журналістів — також на вигнанні. Так само талановиті економісти Преображенський, Смілґа, Смирнів. З відомих більшовицьких теоретиків полишився тільки один Бухарін а все-ж підозрілий за правий „ухил“ і засуджений на мовчанку. Те саме в літературі.

Пролетарська — пише Істраті — література видає дотепер щонайбільше 12 книжок, що заслуговують на увагу. До них належать: „Цемент“, Федора Гладкова, „Тижень“, Лебедінського, „Залізний потік“, Серафимовича, „Погром“ — Фадаява, „Голод“ — Семіонова, та найновіший роман Панферова з мужицького життя. Згадані твори написані в короткім часі після революції, а за останніх 10 літ не вийшло уже нічого, справді замітного.

Правда, що література, яку видає „Госиздат“ є ціла повинь, але вона така однакова, така безамісту і така пригнорелена до гострої цензури, що на назву правдивої літератури не може й заслугувати. Відомий артист Меєргольд у фільмі „Вільний орел“ віддав знаменито ролі губернатора з царських часів, чоловіка справді чесного, доброго батька, який з вищого наказу примушений дати наказ стріляти під час якихсь заворушень — на робітників. Чоловік той має гризу совісті з цієї причини і ця колізія чесною людиною між його совістю і наказом уряду має справді революційний характер. Та пролетарські критики Меєргольда, по їхньому він повинен був представити людину ледачу, неспосібну, щоб мала гризу совісті.

Після теоретиків комсомольців (комуністичної молоді) любов не повинна також відігравати ніякої ролі в літературі. Бо вона є буржуазним переусудом, який у комуністичній суспільності не має місця. На увагу заслугоє тільки сексуальна потреба, гігієна та репродукція людської по-

роду: перший пише: „Сексуальний нахил до особи, яка належить до ворожої, підлої класи, — яка повинна будити тільки відразу, є перверсією, такою самою як сексуальний нахил до кроводіля або орангутана“. (Залкінд, „Сексуальне питання“, Ленінград, 1926)

Другий відповідає:

„Хотів би я знати, що товариш Залкінд думає про Карла Маркса, який пережив ціле своє життя при боці жінки, що належала до ворожої класи (Енні фон Вестфален), отже при боці „крокодила“, до якого він все відносився з великою любов'ю“. (Гіполіт „Право на любов“, Москва 1928.)

Інший пост-комсомолец співає: „Не їди до певної ліщини — її певність має в собі надто багато суму й пудоти, а в проститутки ти найдеш точність і зверхній блеск машини“.

Правда, що частина старої партійної гвардії як Луначарський, Семашко, Соьць — реагує проти цих ідей та обичаїв комсомольців.

Брак ідеалів у молоді виявляється також частими самогубствами, спричиненими знеохотою до життя та розчаруванням в комуністичних ідеях. Самогубство поета Бессеніва перед паромі потягнуло за собою на Вищих Технічних Школах в Москві цілу епідемію самогубств.

Важко передати загальними висновками, а навіть поодинокими виїмками з трьох томів П. Істраті весь їх зміст та цікавий автентичний матеріал, зібраний великим прихильником пролетарської революції. Його книжка є покликом до провідників РСРП, щоби вони в пору схаменулись і змінили свій нестерпний режим, що підірвав здобуті дотеперішньої революції і можливість революції світової. Крім цього в це покликання до європейського пролетаріату, щоби виступив проти теперішнього терору в Радянським Союзі, що копає гріб революції.

Та нехай поодинокі виїмки з книжки дослівно перекладені промовлять самі за себе голосом автора.

БЛАВАТНИЧА ФІРМА
ОСИП СТЕФАНОВИЧ
раніше РОМАН ЗВБИК
Львів, вулиця Галицька Ч. 16.

Нові розмірні роботи по конкурційних цінах.

Живі новини на пазні від ас. 15—	сукні	18—
Мушкетери	галаси	10—
Позитив на біблію	одина	1-30
Корона - в рати		24—
Повний комплект		0—

аплі, сервети, дивани, хідники.
Важко зберегти якісь інші Галузьського Мистецтва.

Повідомлення.

Вже отверто

АПТИКУ при вул. Коперника 23.
(проти палати Саніції).
Дитину зосмотрано в усіх ліній, як також впродовж 1549 й атрибуційні специфіки.

Відгук на днр.

Проект закону.

Шкода, що я не пішов на права. Нараз маю різні правліччі помисли, проекти та ідеї, але не можу ні перенести їх у життя, ні намовити фахівців, щоб не зробили на класну руку. Скажу — лайк, а то й ігнорант. Ніхто моїх помислів навіть не розуміє під розвагу.

Але одні з юридичних помислів так мені докучає, що я не можу витримати і болять цією дорогою подумом його до загального відома. Можу претягнути якийсь юрист, що використав мій патент і введе проект у життя.

Є в нас багато людей, які хвалять, не так собі, як другим, той земський рай, що „заїснував“ від Збруча до Камчатки. Одні з них роблять це потихо, підсліпуючи голосно „Ще не вмерла Україна“ і „Назарета любий цвіте“, — другі роблять це голосно, попадаючи час до часу в конфлікт з обов'язковим кодексом і пересилуючи по криміналах.

Про тих перших не буду говорити, бо це авчайна галицька наволока, але про других хочу сказати кілька слів, бо власне до них відноситься мій проект.

Мало не щодня приносять часописи вістки про комуністичні пропреси і про карі за комуністичну пропаганду. Палають засуди на рік, на два, на десять, а то й на довічну в'язницю. З цього виходить: переповнення в'язниць, великі витрати на удержання в'язнів і заклад бутального терору. А претягнути це можна оминути, приймаючи в судівництві мій помисл.

Кожного комуніста не засуджувати на кару в'язниці, але відповідно до провини на кару певного, чи менше певного відставлення до Совдеп. Провиниться більше — має відіхати раз, провиниться менше — може ще побути між нами місяць, два, чи рік. Маю враження, що така поставлення справи дало назвичайні надії. Деякі з відставлення до Совдеп поставили там швидко совбурами і самі терлись би сюди, а деякі, законтрувавши совітської волі, достатки і атмосфери, швидко виявились би тут назад, отримавши за Збручем певні записи ре-закончення і т. п. реві.

Такі судові засуди не мали б ні сліду насильства, терору чи мести. Кажеш: ліпше там — їди, де ліпше.

Скаже хтось: Більшовики не погодяться на це.

Я і те воля під увагу.

Більшовики називають Галичину краєм ретроградів, буржуїв і буржуазних наймитів. Є багато в нас людей, які протиставлять тим назвам. А на мою думку не треба протиставляти, а навпаки: підтвердити і використати.

Кажете — край ретроградів! — Гаразд. Дайте нам суди всіх ваших ретроградів, контрреволюціонерів і т. п. безпартійних. Нехай вони вже дорешти засніжать Галичину. А ми вам дамо ваших однодумців, навіть усіх законтручених прихильників вашої тактики, вашого режиму і вашої обильної ікри.

Думаю, що на не могли б більшовики погодитися! В той спосіб позбавляться ворогів і нейтральних, а анкають прихильників і цілу масу місця на Соловських островах.

А ми? Ми також виграємо на тім! Із зазвучанськими ретроградами, контрреволюціонерами і т. п. безпартійними віднісемо знову втрачену назву Півмонта.

Галактион Чіпка.

Тайна друкарня.

Львівська поліція викрила при вул. Гордешківській Ч. 29, тайну друкарню. Скопфікували 300 кт. польських і українських летючок. Комуністи виваляють у них молодь, військ, жінки і т. д. улашувати демонстрації 6. і 8. березня в справі „відірвання зі зброєю в руці Зах. України від польської держави“, до „боротьби з окупацією в тієї часті краю“, до „оборони своїх безлічків на виборах“ і т. д. На обох арештували студ. Ропера й гімназиста Югенда, при яких найшла 2.000 таких летючок. Пополудні арештували інж. Кагана й Лоза, що виваляла по мешкання.

Гандіів ультимат.

Із Нових Дельхі повідомляють, що Гандіів ультимат довірочного амісту доручено віцекоролеві Інді. Сподіється, що „кампанія непослуху“ ричеться на 16 днів.

В ім'я вільної науки.

Лист до Редакції.

Віт Віл. П. д-ра Володимира Левницького, відомого члена і голови матем.-природн.-ліпварської Секції Н. Т. ім. Ш. у Львові, почесного члена Київського Математичного Т-ва, члена Товариства Математиків італійських, німецьких, французьких і т. д. дістаємо до оголошення такого листа:

Високоповажаний Пане Редактор!

Київське Математичне Товариство, якого маю честь бути почесним членом, почало працю над організуванням Всеукраїнського Об'єднання Математиків. На загальних зборах дня 10. липня ц. р. у Київі Мат. Товариство, виступаючи авторитативно ім'ям цілої України по обох бобах Збруча — хоча в нас не Товариство має лише двоє членів — прийняло низку резолюцій, поручень діяльність Товариства. Наперед тут характеризую одну резолюцію, що дослівно звучить: „Тво повинно дбати про розвиток Марксистської методології в математиці, досліджувати філософські математичні проблеми на засадах діалектичного матеріалізму, розвивати в своїх членах матеріалістичний світогляд“.

Ця резолюція — хоча б навіть вийшла із епохотворничих поглядів та була написана згорі — є чимсь вичуданим у науковому світі та комуністичне Київське Товариство до тієї міри, що я не можу помилити її мовчанкою.

І тому-то в листі з 1. III. ц. р., написаному до одного з найвідоміших членів Президії Мат. Т-ва, називаю я моє ставлення, як слід:

„А тепер хочу сказати кілька слів в справі резолюції загальних зборів Київського Мат. Товариства.“

Оскільки можна погодитися менше більше з усіма ухваданими загальними зборами (тут пропуск кілька слів), то рішуче поздові собі виступити проти 7-ї резолюції, хоча званим себе по-найвищому математиком другої класи, то всеж таки не Ваш почесний член та як той, що почав перед речами влади основи під українську математичну науку, мушу зазначити, що слідую: математика як наука, по предметом її дослідів — навіть у приміненні — є лиш ідеальні концепції, та яка стремить до безоглядної правди, стоїть вже по самій своїй натурі вище понад усіма політичними партіями та світоглядом та не має і не може мати ніяких божків, тим більше таких, що в нас не мали нічого спільного.

І одинокий Бог — то правда, безпартійна, безоглядична. І тому в ній групуються люди усіх поглядів, у ній першу роль грали такі мужі, як Коши, Ляплас, Вайєтрас та хоч би великий дух Гаусс та другі, яких не вільно викинути поза математичні скобки, хоча вони не були прихильниками матеріалізму. Раз віде математика до ролі політичного, партійного апарату, то перестав бути математиком, а стане лиш ординарною „шотвицею“.

А до того чи нинішні математично-фізикальні досліді не ведуть до погляду діаметрально іншого як матеріалістичний світогляд, який матем. українське Т-во бере за вихідну точку своєї праці? Чи нові досліді, що заперечують важливість закону причинності, який є основою матеріалістичного світогляду, не кажуть людям науки цілком щось іншого?

Це вважав я потрібним зазначити тому, що тисячлітній хід історії каже на те, що математиці не вільно кидати ніяких популярних кличів ad captandum benevolentiam.

Широ Вас здоровую і т. д.“

Мушу тепер пояснити, чому повищий факт, — такий маловажний з першого погляду, — подаю до загального відома. Сорок літ життя посвятив я питанням математики, фізики та астрономії і мені здається, що маю достаточне знання цих наук, їх метод та їх найновіших дослідів, щоб мати право забирати голос у тих справах. А історичний, паритисичатий хід математичних думок каже мені, що ті думки засідки були „non me tangere“ для кожнотчасного режиму, будь він білий, чорний чи червоний. І тому констатую, що математика все була і є тією царською, де ніякий матеріалізм якоїсь буди записав ле по самій природі річі не міг та не може мати доступу, з ділою рішучі-

стю та повною свідомістю ствержую також, що якраз найновіші дослідження математики, фізики та астрономії не лише захитали матеріалістичним світоглядом, але й спричинили повне його банкрутство — імовірно раз на все. Все це, очевидно, добре знають київські математики, серед яких є визначні ачені, не то європейського, але й світового значіння. Чому вони приняли повищу резолюцію, — не хочу тут розбирати; однак для мене нема сумніву, що такі резолюції не є висловом наукової, об'єктивної, безпристрасної думки, а є лише вислідом політичного сектанства, якому в науці немає місця. Мені наукова совість не дозволяє їти прозірі з правдою та допускати компроміси в якійсь науці, а тим більше в математиці, де компромісів нема й не може бути; бо, на мій погляд, марксизм у математиці — це лише клич на експорт, для тих кругів безкритичної маси, які не лише не в силі ввійти у глибокі основи математики, але для яких і само слово „математика“ є тільки пустим звуком без значіння. Такий клич є негідний мужів науки, що його висловлюють проти власного переконання.

Прийміть, високоповажаний Пане Редакторе, вислови глибокого поважання

Д-р Володимир Левницький.

Львів, березень 1930.

Проти військ осадництва.

Дня 4. березня на засіданні комісії земельних реформ перед приступленням до проекту осадничих законів представник Українського і Білоруського Клубу домагався, щоб аняти з денного порядку всі проекти законів, що торкаються осадництва та заповів, що поборюватимуть його всіми можливими засобами. В голосуванні привали внесення пос. Пшадпелського, щоб розглядання осадничої справи відложити до найближ. засідання. З черги пос. Пшадпелський реферувал проект закону в справі аміні і доповнів закону про признавання землі польським жовірам і заголосив від себе дві поправки.

Конституційна комісія.

На засіданні конституційної комісії пос. Бітвер (ХД) вложив внесення відложити голосування та звернутися до прем'єра, щоб перед голосуванням над способами реформи конституції, вяснував своє ставлення на найближ. засіданні.

Голова комісії пос. Маковський сказав, що порозумівся з маршалом союму і той годиться зі ставишем голови, що комісія не може присвоювати собі прав плеуму. Опісля голова пос. Маковський торкнувся ревіційних питань, а саме президентових повноважень у відношенні до уряду, суду, війська, закорд. справ і т. д. Насамперед безліч окреслив різниці між 4-ма проектами щодо відношення президента до союму. Найближче засідання в четвер.

Поворот до диктатури в Еспанії?

З Мадриду повідомляють, що там далі кружляють чутки, нібито лебзаром уступити ген. Франку, а ставишме прем'єра займає Анідос. Дні конференції із королем. До Анідосового кабінету віжде ботаті генералізм, що різнялося би поворотом до диктатури. Анідос був міністром в справі за Прімо де Рівера. Зміна кабінету булаб вислідом ост. виступів проти монархії, а за введінням республіки.

Сенатська бюдж. комісія.

Диспозиційного фонду марш. Пілсудського не збільшать.

Сенатська бюджетова комісія полічила свої праці й приступила до голосування. М. і. привернули диспозиційний фонд міністрові аккордонних справ Заліський, а земстві в союмі, до попередньої висоти Диспозиційний фонд міністра військових справ, скреслений в союмі, (щодо якого сен. клуб ББ. атолює внесення, щоб його вдермати вплив в урядовим претімі-ларем) не ухвалено й скреслення. ухвалене в союмі, остав в силі.

з організованих і свідомі коопера-
тивні продають у себе лише

яка зі всіх виробів є якостево найліпша і має великий і багатий сортимент.
У Поль. Союзах Кооператив і складах „Нар. Торговля“ всюди можна дістати. Членомати в „Нар. Торговля“ треба свої Поль. Союзи Коопер.

ЧОКОЛЯДУ А. ПЯСЕЦЬКОГО

Запевнення майбутнього дитини дає
батькові спокійну совість. Тому Бать-
ки забезпечить своє життя в користь
Ваших дітей в одиницях українським
Товаристві

Карпатія

Львів, вулиця РУСЬКА Ч. 18.

Українська фільма в Парижі.

Париж, лютий 1930.

Париська кінова преса подала недавно до
відома, що в Парижі починає висвітлюватись у-
країнська історична фільма. До цього часу не
доводилося мені бачити української фільми, то-
му, коли тільки прочитав цю вістку, рішив не
пропустити нагоди, щоб не придивитися деся-
ти українській Музі.

Чув я, що українська фільма не з найгірших,
і гідно заступити у столиці світу українське міс-
тецтво. Але на самім початку стрінуло мене ма-
леньке розчарування. На картинах з фільми, що
розвішені перед входом для реклами, були напи-
си: „Film russe“ (російська фільма). Це вже
байдужість, а може навіть і тенденція тих, що ви-
силали фільму за кордон. Во якби фірма, що ви-
наймає фільму так її назвала, а ще й зажадала,
щоб назвати її „українська“ то воно так би і
було. Зате вже у поясненнях до фільми ужива-
ється лише слова „Україна“. Фільма виконана
вигірною „ВУФКУ“ із Бучмою в головній ролі.
Темою до фільму, яка по українськи звється „Та-
рас Трясило“, а по французьки „Татари“ (зда-
ється тому, що така назва більше промовляє до
уяви париської публіки) послужило повстання
проти Польщі гетьмана Тараса Трясила в 1630
році. У першій частині представлено розкішне
життя польської шляхти на дворі польського
магната. Повневолені народ стоїть в тяжкій не-
волі, а шляхта не і бенкетує. Не дають спокою
населенню також і татари, що беззастановно на-
падають на Україну. А на Січі кинуть, ко-
зацтво згублюється, завзятіші накликають до по-
ходу, до війни проти одних і других нападників.
Але кошовий, що запровадив польським магна-
там не оголошує походу. Не дбає про народ також
гетьман, що перебуває найчастіше на дворі поль-
ського вельможі і сватається до його доньки.

У цьому ж самому вельможі служать огоро-
живом селяни Тарас Трясило. Його палка влада
викликає вічний бунт проти повневолення і пони-
ження його народу. Війни, саме в день вінчання
гетьмана із донькою польського вельможі, Тря-
сило побив шляхтича, що зневажив його сестру.
Після цього втікає на Січ, де намовляє козаків
виступити в похід проти татарів, що безкарно
гуляють по Україні. Вертаючись після побди над
татарами в Січ, козаки переловили тайні листи
кошового до поляків. Обурені цим присуджують
кошового на тілесну кару, а Трясила вибирають
кошовим. Зараз після вибору новий кошовий о-
голошує похід проти поляків. Після облоги здо-
бувають козаки місто, де замкнулись польські
війська; Трясило вбиває гетьмана і вельможу, а
сам гине з руки польської—гетьманової жінки. Ви-
мираючи просить товаришів продовжити боротьбу
за визволення України.

Як бачимо зі змісту, то фільма не зовсім го-
диться в історичною правдою. Маю на думці по-
статі гетьмана і кошового. Фільма складена так,
щоб переконувати, що досі ніхто не дбає про ін-
тереси народу, що наші провідники в минулому
за юдні гріш запровадили ворогам. У дійсно-
сті історія наших козацьких часів не знає ані по-
добного гетьмана, ані подібного кошового. По-
што для пропаганди скривлявати нашу історію, коли
для даної теми можна би краще послугуватись
приміром Іваном Грішним, Катериною, чи Петром?

Наші гетьмани в першу чергу заступалися
за народ, а ніколи його не закріплювали чи вра-
жували. На всякий випадок пролетарські дик-
татори ніколи не діють до такого обличчя і не
ведуть собі такого зрозуміння серед мас,
якими тишилися провідники української, ви-
звольної, козацької доби.

Життя польської шляхти і її відношення до
українського народу представлено вірно.

Зате життя Січі вимагало би дещо докладні-
ших пояснень для чужинців. Сама Січ змало-
вала, можна сказати, дуже вірно, але багато де-
якого для чужинців дипломатично незрозумілого і по-

в'ясненим. Такі гарні картини, як життя запо-
рожців, козацька гульня, козацькі ради, вибір
нового кошового, без відповідних пояснень не
роблять відповідного враження на публіку, що
непоінформована про тодішні відносини і зви-
чай. Не диво, що в оцінках про фільму назива-
ється наш народ „народ із первісними обичаями“.
Масові сцени походу татар, боротьби козаць-
ких і татарських військ, переїзди обох військ
через ріку роблять добре враження і домагають,
що для постановки фільму не пожалувано вкла-
ду праці і гроша. Зпом'яг артист в вибивається
Бучмою в ролі Трясила. Він вповні віддав рішуче-
го, сильної волі і завзятого козацького провід-
ника. Не але вишів із своєї ролі також артист,
що грав польського вельможу. На загал гра арти-
стів добра. Під оглядом технічним, підбору те-
репу і викінчення фільму виконано бездоганно.
Гарно представлено саму Січ, або укріплене мі-
сто, де козаки облягали польські війська. Без
сумніву, що фільма має свою історичну й арти-
стичну вартість і якби позбутись кілька її недо-
магань, то чужинці мали би повну підставу ува-
жати її повним зображенням нашого мистецтва.

Л. Д.

НОВИНКИ

— Дешеві книжки (від 25 до 60% знижки).
Протягом місяця березня продають по зниже-
них цінах великий вибір книжок Книгарня
Наук. Т-ва ім. Шевченка і Канцелярія Т-ва
„Просвіта“, Львів, Ринок 10. Каталогів вис-
лають на бажання безплатно. 1530

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого
Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5950. 238 47—?

— Преса і ювілей „Діла“. Майже вся заоке-
анська преса відгукнулася на 50-літній ювілей
„Діла“ окремими статтями й замітками, повни-
ми признань для важкої праці й великанських
заслуг нашого органу для українського націо-
нального відродження. В наших руках є привіт-
ні статті для „Діла“ джержинської „Свобо-
ди“, філадельфійської „Америки“, вінніпегського
„Канадійського Фермера“ й інших наших
пресових органів за океаном. — З білоруських
газет помістила навіяний, великою прихиль-
ністю до нашого органу, привіт „Беларуская
Криница“ (ч. 4 з 26 м. м.).

— Національний Музей у Львові (вул. Мох-
нацького 42), мав у місяці лютому 66 інвент. чи-
сел природу до ч. 28.153 включно; в цьому є
книгозбір і 20 олійних образів Простена-Пань-
кевича по бл. п. Орестови Козловському з Ро-
гатина, інші дари від пп.: д-ра Деркача П., Ле-
вицького Р., інж. Мельничука, проф. С. Пашке-
вичівної, церк. комітету в Рогатині та закупки:
6 ікон дощатих XVI—XVII ст., 2 церк.-слав.
стародруки XVIII ст., шовкова суконка з дор-
хранивничі поч. XIX ст. та три нові друки.

— На протиалкогольні карти „Рідної Шко-
ли“ зложили в золотих отсі Вп. Громадяни:
Скородинський Михайло — Долпотів 21, Стоць-
кий Михайло — Львів 10, Гоцька Ольга учи-
телька — Підмошніч 10, Колянківський Олек-
сандр — Катівці 5, Кук Дмитро — Майдан
Синявський 3; опріч того зложили громадяни
через кружки „Рідної Школи“ Ходорів 91 і
Галич 13.50. — Хто слідують?

— Громадська рада на Знесінні на українські
ціли. При ухваленні прелімінованого бюджету
на рік 1930—31 ухвалила громадська рада на
Знесінні, зложена з 20 поляків, 78 жидів і 10
українців 1000 зол. на „Рідну Школу“, 1000 зол.
на знесінську „Просвіту“, 500 зол. на захран-
ку і 300 зол. на „Народню Лічницю“ у Львові.
Ухвалений бюджет піде на дніх на затверджен-
ня виділу повітової ради.

— Українська книгарня в Боршевці. Заходом
Української Книгарні в Чорткові, кооперативу
з обмеженою порукою, освоєно недавно фі-
лію тої книгарні в Боршевці. Нова українська
кооперативна книгарня, виникла у все по-
трібне шкільне приладдя і всякого роду книж-
ки, заслужує на щирі підтримку цілого на-
шого свідомого загалу в Борщівщині.

— Селяни проти „Дому Людового“. До тихо-
го с. Городенка в Підгаєччині приїхала делега-
ція повітової ради і мадопольського рільничо-
го товариства зі Львова, щоби в цій україн-
ській селі заложити польський „Дом Людови“.
Ця делегація почала з віттом нараду, але під-
час наради невдоволені селяни напали на дів
віята і загрозили, що не допустять до будови
„Дому Людового“. Навіть коли явилась полі-
ція, то селяни приневолили їх відступити, а од-

ного поліціанта Захара Станислава треба було
сховати аж на стрих хати. Селяни облягали
хату віята. Покликано поліцію в Вишнівчика, яка
розігнала селян й арештувала 5 осіб.

— Наша співачка, відома в концентрові
естради п. І. Шмериковська-Приймова виїхала
кілька тижнів тому до Парижа, де бере лекції
співу у світової слави співачки Ель-Тур, бувшої
професорки московської філармонії, берлін-
ської консерваторії, а тепер у „Міжнародній
консерваторії музики“ в Парижі.

— За § 65 (нарушення публичного спокою),
дня 19. лютого ц. р. городський суд у Львові
в дорозі ревізійній переслухав п. А. Добрян-
ського, обвинуваченого в тому, що в 1929 р.
він виголосив на Мавіці антипольську про-
мову.

— Чайний вечір. Заходом освітньо-організа-
ційної секції при філії Т-ва „Просвіта“ ім. М.
Шахкєвича у Львові, в суботу, дня 8. березня
1930 р. відбудеться чайний вечір в салях „На-
родньої Гостиниці“, якого дохід призначений
на культурно-освітні ціли „Просвіти“. Початок
в год. 8. вечором.

— Пожежі. У Золочеві в міській ятці вибухла
пожежа, яка спричинила шкоди на 2000 зол.
Причиною пожежі була зла будова коміна.

— Крадуть навіть у божницях. Злодії закра-
лися до божниці в Тернополі і забрали кілька
ліхтарів та інших річей. Поліція арештувала
Маєра Каяра-Равха і він признався до крадіжки.

— Напад. У Сільці біля Підгаєць Людвик Ку-
баський стрілив до Казимира Гана і ранив його
в живіт.

— Автомобільний випадок. Теодор Нусбави
студент прав, некваліфікований шофер, прова-
див так незручно автомобіль власности проф.
Романа Цегельського, що біля микудинської
рогачки в Тернополі переїхав Антонину Куль-
чицьку і тяжко поранив її. Кульчицька опини-
лась у лічниці, а неfortunний шофер стане пе-
ред судом.

— Макс Еберт помер. Дійшла до нас спізне-
на вістка, що дня 15. XI. м. р. помер після опе-
рації Макс Еберт, звич. професор археології
берлінського університету у 50 літ життя. Бу-
дучи до 1927 р. професором археології в Ке-
нігсбергу, займався покійний попри балтійській
краї також багато археологією України. З під
його пера вийшла ще у 1921 р. перша синтеза
усіх доісторичних та ранне-історичних куль-
тур Придніпрянщини (Südrußland im Altertum),
а те саме появилось в скороченні разом з інши-
ми кличами у виданій ним 14-томовій Енци-
клопедії Археології (Reallexikon der Vorge-
schichte, 1924—29). — Я. П.

— Чехословацький консулят не буде уряду-
вати в п'ятницю 7. березня ц. р. в день 80. уро-
дин президента Т. Г. Масарика.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 4. березня
ц. р.: за масло експортне солене й несолене ціни
по 5.30 зол. за кілограм; за зітру молока 0.34 зол.
за зітру сметани 1.80 зол.; за колу яєць — зол.

Сільсько-господарська освіта.

Жіночі сільсько-господарські курси в Кор-
шові.

Краєві Т-ва „Союз Українок“ і „Сільський
Господар“ відкривають з днем 1. квітня ц. р.
в маєтку Т-ва „Сільський Господар“ у Коршові
біля Коломиї 3-місячні жіночі сільсько-госпо-
дарські курси.

Навчання на курсі обійматиме усі ділянки
жіночого сільського господарства, куховар-
ства, домашнього господарства, а крім цього
крою і шиття.

Умови прийняття: скінчений 16-тий рік життя
та кокінчена з добрим успіхом 4-класова шко-
ла. Оплата за курс та цілковите утримання в
інтернаті при школі — зол. 90 місячно.

Зголошення на курс приймає Краєве Го-
сподарське Т-во „Сільський Господар“ у Льво-
ві, вул. Зіморівича ч. 20.

Зі сцени й естради.

„Осінні скрипки“ Сургучева у виконанні студії
„Хмаролім“.

Драматична студія „Хмаролім“ має дуже
багато доброї волі, має декілька талановитих а-
ктів акторської штуки, але не має вміння ви-
брати для себе вистав відповідних драматичних
творів і через те енергія „Хмароліму“, вложена
у вистави, не дає великого успіху.